



TLAXCALA

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Medio	
Población total	1,169,936	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	57.9	2.2
Población en situación de pobreza extrema	9.1	3.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Medio rezago social	1	8,224	0.7
Con Bajo rezago social	16	282,123	24.1
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	0	N.A.	N.A.
Con Medio rezago social	1	8,224	0.7
Con Alto rezago social	0	N.A.	N.A.
Con Muy Alto rezago social	0	N.A.	N.A.
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	264	496,305	42.4
Con Medio rezago social	121	114,918	9.8
Con Alto rezago social	4	611	0.1

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	157	120,595	84	705,824
Con Bajo rezago social	215	93,921	24	219,647
Con Medio rezago social	153	17,176	1	8,769
Con Alto rezago social	40	998	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	4	49	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	616	2,957	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	454		847,550	
Con Medio rezago social	144		116,089	
Con Alto rezago social	16		795	
No clasificadas por rezago social	19		54	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

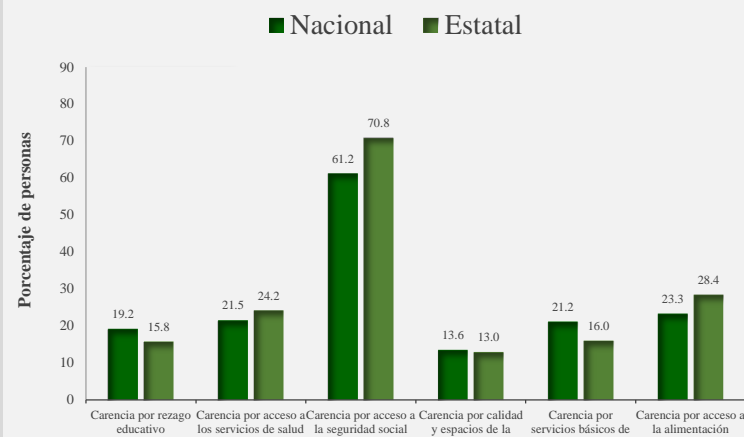
• La población total de la entidad en 2010 fue de 1,169,936 personas.

• En 2012, 57.9 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 9.1 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 60 municipios, de estos, 71.7 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 26.7 por ciento eran de Bajo rezago social y 1.7 por ciento eran de Medio rezago social. Asimismo, de estos, 1.7 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 290,347 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 389 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 611,834 personas; 81.1 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 18.8 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 0.1 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	604,161	148,110	314,808	4,289
Población masculina	565,775	142,237	297,026	3,935
Total de viviendas particulares habitadas	272,507	63,265	136,449	1,805
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.3	4.5	4.4	4.6
Hogares con jefatura femenina	61,514	11,870	28,696	379
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.8	7.3	8.0	6.4
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	27,959	18,793	21,002	30
Población de 15 años o más analfabeta	41,879	16,883	25,622	727
Población sin derechohabencia a servicios de salud	441,828	109,605	244,003	2,859

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.3 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.4 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.5 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.6 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.8, mientras que en ZAP urbanas fue de 8.0, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 7.3 y en ZAP rurales de 6.4.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 41,879 personas, de las cuales, 61.2 por ciento está en las ZAP urbanas, el 40.3 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 1.7 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 441,828 personas, de las cuales, 55.2 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 24.8 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 0.6 por ciento en ZAP rurales.



TLAXCALA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	92	230	40	341	127	133	82	1,163	1,192	1,805
El Carmen Tequexquítla	115	348	86	354	524	945	101	1,543	2,423	3,328
Mazatecocho de José María Morelos	221	134	12	61	42	53	48	1,129	1,498	2,117
Atltzayanca	168	345	88	161	419	950	133	1,965	2,392	3,593
Terrenate	167	206	97	85	253	200	135	1,475	2,008	2,998

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	92	230	40	341	127	133	82	1,163	1,192	1,805

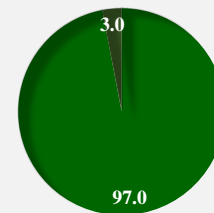
ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Huamantla	1051A	8	15	5	26	14	11	9	23	24	30
Tlaxco	10295	6	4	0	8	22	29	0	17	24	29
Cuapixtla	10045	6	7	0	4	1	41	0	23	27	42
Villa de El Carmen Tequexquítla	10103	0	3	0	12	5	26	0	22	33	40
San Isidro Buen Suceso	20084	59	168	35	86	155	195	47	475	492	557
Villa de El Carmen Tequexquítla	10118	0	14	0	0	21	43	0	39	50	56
Mazatecocho	10059	8	5	0	0	7	14	0	26	33	37
Villa de El Carmen Tequexquítla	10156	3	16	7	19	57	70	5	64	100	115
San Isidro Buen Suceso	20099	11	12	3	15	20	21	7	83	88	110
San Isidro Buen Suceso	20065	104	264	48	141	177	174	82	927	1,015	1,186

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

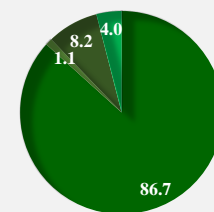
Recursos reportados:⁹ \$64,604,314.77

■ Directa ■ Indirecta ■ Otros

Recursos asignados: \$64,604,315.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$64,604,315.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$454,993,472.30

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$468,370,750.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$468,370,750.00

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio 1,499

Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.3
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	19.1
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	1.3
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	3.5
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	0.1
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	3.7
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	0.2
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	0.3
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	0.3
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	6.7
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	46.0
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	9.1
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	85.2
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	73.4
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	40.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.