

**Programa Anual de Evaluación 2015
Secretaría de Planeación y Finanzas
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño**

ANEXO 1

Resultados de la Evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Apoyo a la Producción Agrícola (PAPA), Ciclo Primavera-Verano 2014, para la adquisición de Insumos Básicos.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/03/2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/11/2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Hilario Sánchez Matamoros	Unidad administrativa: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa de Apoyo a la Producción Agrícola (PAPA), Ciclo Primavera-Verano 2014, para la adquisición de Insumos Básicos, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; • Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; • Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; • Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; • Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y • Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados emitidos por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información: La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la Dependencia a cargo del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. De acuerdo a los Términos de Referencia de CONEVAL, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública, según las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa.	
Cuestionarios__ Entrevistas_X Formatos_X Otros__ Especifique: En seguimiento al análisis de gabinete, la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño en acompañamiento con el	

evaluador del programa realizaron entrevistas a los evaluados (Secretaría de Fomento Agropecuario), a fin de establecer un diálogo directo con la Dependencia a cargo del programa. Las entrevistas sirvieron como instrumento de recolección de información.

La presente evaluación se realizó con información oficial y oportuna proporcionada por la Secretaría de Fomento Agropecuario del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Asimismo, el análisis se complementó con información de diversas fuentes de Instituciones nacionales e internacionales. Con un calendario y esquema preestablecido, se dio espacio y oportunidad al sujeto evaluado de proporcionar elementos e insumos adicionales de análisis en aspectos que requerían mayor fundamento y ayudaran a dar mayor claridad a su aspecto funcional, operativo y de gestión.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Análisis cualitativo y cuantitativo de la información relativa al Programa de Apoyo a la Producción Agrícola (PAPA), Ciclo Primavera-Verano 2014, para la adquisición de Insumos Básicos, según el Modelo de Términos de Referencia establecidos por la instancia evaluadora del CONEVAL.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones			
I. Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
	<ul style="list-style-type: none"> -El Proyecto: Programa de Apoyo a la Producción Agrícola Ciclo Primavera 2014, para la Adquisición de Insumos Básicos, tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver. Se alinea a los propósitos centrales del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 y Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Se señala la población beneficiada. Se define el plazo para su revisión y su actualización. -El diseño de las ROP del PAPA 2014 está alineado a los propósitos del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 y Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta. -La SEFOA tiene ordenada la información referente al PAPA 2014 en el Sistema de información Estadística de consulta y seguimiento Agropecuario (SIECSA), en el cual se incluyen las características de los beneficiarios. Asimismo, se cuenta con un Padrón de beneficiarios del PAPA 2014. -En el Anteproyecto del Presupuesto de Egresos 2014 y Paquete Económico 2015 (Anexo MIRS), se identifica la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con objetivos, indicadores, los medios de verificación, los supuestos, la unidad de medida y metas intermedias (bimestral y anual), según el ciclo agrícola. Asimismo, se cuenta con las características establecidas en las Fichas Técnicas de los indicadores identificados en la MIR del Proyecto: Producción agropecuaria rentable en el estado de Tlaxcala, del Programa: 2. Desarrollo y Crecimiento Sustentable. 	1 8 11	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda diferenciar la población potencia, la población objetivo y la población atendida. Cabe señalar que en los documentos oficiales que conciernen a las Reglas de Operación y Planes y Programas 2014 de la SEFOA se define Población beneficiada como "Productores Agropecuarios del Estado de Tlaxcala". Definir metas de mediano y largo plazo en el desarrollo de un Programa Sectorial, en futuras administraciones. La importancia de contar con Programas Sectoriales, es que son documentos en los que se establecen las prioridades de los sectores estratégicos, se determinan objetivos sectoriales con metas de mediano plazo, se alinean a los propósitos del Plan Estatal de Desarrollo y converge con las metas y objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo. En la lógica de un proceso de mejora continua, la SEFOA debe considerar incluir el análisis completo de la MIR del PAPA 2014, para futuros ejercicios fiscales es importante contar con objetivos, indicadores y metas en todos los niveles (fin, propósito, componente y actividad). Con indicadores y metas a nivel de actividad no se puede inferir sobre los cambios reales en términos de bienestar. En el caso del PAPA los indicadores a nivel de fin y propósito deben medir el incremento de la productividad y rentabilidad en las unidades de producción agrícola, derivado de que las acciones son la aplicación de los subsidios parciales en la compra de fertilizantes y

<p>adquisición y aplicación de fertilizantes y 3.4 Otorgamiento de subsidios para la adquisición de semillas y granos básicos), así como el indicador de seguimiento, los medios de verificación, los supuestos, la unidad de medida, la meta programada (anual) y las metas intermedias (corresponde al ciclo agrícola). Sin embargo, se considera que las metas no están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, son laxas. Sólo miden capacidad de ejercer recursos (miden acciones), pero no miden impactos en términos de bienestar.</p>			<p>género, información socioeconómica, número de parcelas, superficie total cultivable. De acuerdo con la Institución ejecutora el Proyecto: PAPA se diseñó con el fin de apoyar a todos los productores del Estado de Tlaxcala, sin considerar aspectos de marginalidad o sectoriales. El propósito es fomentar la inversión de los productores en la adquisición del fertilizante y reducir sus costos de producción con el fin de obtener una mayor rentabilidad es sus cosechas. Una de las características de la población objetivo es focalizar los recursos a quienes más los necesitan. No es pertinente suponer que son todos los productores agrícolas los que tienen problemas de baja productividad y rentabilidad. Es importante definir un plazo de revisión y actualización de las poblaciones, potencial y objetivo, con el fin de saber si se están logrando avances por la intervención del PAPA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto: PAPA 2014 es parte del proyecto general que ejecuta la SEFOA, por lo que no se cuenta con una MIR específica. Únicamente se identifica el objetivo a nivel de actividad del Programa, el indicador de seguimiento, los medios de verificación, los supuestos, la unidad de medida, la meta programada (anual) y las metas intermedias (anual y trimestral). No obstante, es necesario incluir las metas a nivel de fin y propósito del PAPA 2014, ya que la prospectiva es mejorar de la rentabilidad de las unidades de producción agrícola. Las metas a nivel de actividad sólo miden cuántos productores. Internamente se cuenta con indicadores que deben ser incorporado a la MIR.
II. Planeación y Orientación a Resultados	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
<ul style="list-style-type: none"> El Sistema de información Estadística de consulta y seguimiento Agropecuario (SIECSA) recolecta información oportuna sobre los subsidios, avance y grado de cumplimiento de las metas. La información es de carácter oficial, validada por la SEFOA. Toda la información de referencia se encuentra sistematizada (en una base de datos y disponible en un sistema informático). Se recolecta información sobre los indicadores de actividad seleccionados. La información está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente. El PAPA 2014 cuenta con las ROP y el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para alcanzar sus objetivos. Son el resultado de ejercicios de planeación institucionalizados. Los planes de trabajo son públicos en el portal de Internet de la Unidad Responsables: http://sefoatlaxcala.gob.mx/ Las ROP se han actualizado y modificado el tipo de subsidio. Las metas anuales se establecen en el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos. Cabe señalar que la Secretaría de Fomento Agropecuario, cuenta con el documento "Planes y Programas 2014", en el cual se define el Eje rector, el Programa, el Subprograma, con los cuales se alinea el Proyecto: Apoyo a la Producción Agrícola para la 		<p>22</p> <p>15</p>	<ul style="list-style-type: none"> Incluir en los planes de trabajo los objetivos, indicadores y metas a nivel de fin y propósito del PAPA

Adquisición de Insumos Básicos, se establece el objetivo, la inversión presupuestada, el periodo de ejecución y la población beneficiada.			
Debilidad o Amenaza			
<ul style="list-style-type: none"> Como plan estratégico la Unidad Responsable se refiere al Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 y Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2013 y 2014. No obstante, no se definen metas cuantitativas sexenales (metas de mediano y largo plazo), derivado de que no se cuenta con un Programa Sectorial en el que se definan metas sexenales. Por otro lado, el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2013 y 2014, sólo incluye metas intermedias en el nivel de actividad del PAPA. No se identificaron los indicadores de resultados (impactos en el desarrollo y bienestar de la gente). 		14	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que el plan estratégico considere el análisis de los objetivos, indicadores y metas en los niveles de fin y propósito, ya que de sus resultados depende el éxito de la intervención del PAPA 2014.
III. Cobertura y Focalización	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
<ul style="list-style-type: none"> Las ROP del PAPA 2014, incluye la definición de la población beneficiada y especifica metas de cobertura anual. No obstante, las metas no son de mediano y largo plazo. 		23 - 24	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda delimitar una población objetivo que sea congruente con la cobertura del programa. No se encontró un documento oficial que sustentará que es suficiente con los subsidios de la cobertura para apoyar a "Todos los productores de granos y forrajes del Estado de Tlaxcala".
Debilidad o Amenaza			
<ul style="list-style-type: none"> Se observan diferencias entre los subsidios programados en las ROP del PAPA 2014 y la base de datos del SIECSA. Por lo tanto, no se tiene certeza de la cobertura del programa. Lo mismo sucede con la lista del Padrón de Beneficiarios. 		25	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda homologar la información del SIECSA y el Padrón de Beneficiarios. El propósito es que la información pueda ser utilizada e inferir sobre los resultados. Para fines de transparencia y rendición de cuentas sería oportuno incluir en la base de datos el porcentaje de avance de la cobertura de los insumos básicos.
IV. Operación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			

<ul style="list-style-type: none"> La Secretaría de Fomento Agropecuario (SEFOA) cuenta con un sistema interno llamado SIECSA (Sistema de información Estadística de consulta y seguimiento Agropecuario). En la base sistematizada se registra y da seguimiento a los apoyos otorgados del Proyecto: PAPA, en cada ejercicio fiscal, según lo establecido en las ROP, Convocatorias y Manual de Procedimientos, lo que permite conocer la demanda total de apoyos. Se ingresa la información del productor y se genera un documento para dar el apoyo de subsidio. Los campos básicos que se registran en el SIECSA son: nombre del beneficiario, apellidos, fecha de nacimiento, género, clave elector, folio de INE, CURP, domicilio, correo, teléfono, propiedad (ejidal o privada), número de registro según sea el caso, dimensiones de las propiedades que acredita, si es rentado o propio, que componente solicito y en qué cantidad. La información es de carácter oficial. Los requisitos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo se sustenta en lo determinado en la Convocatoria, las ROP 2014, y el Manual de Procedimientos del PAPA 2014. Toda la información sobre los subsidios parciales y características de los beneficiarios está integrada, sistematizada y homóloga en el SIECSA. 	<p>27</p> <p>28 - 29</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda actualizar la base de datos del SIECSA en el portal de Internet de la SEFOA, en lo relativo al ejercicio fiscal 2014. 	
Debilidad o Amenaza			
<ul style="list-style-type: none"> No se identificó un documento en el que se resalten los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera en el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios. No se presentó información sobre gasto unitario. 	<p>37</p> <p>38</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda incluir informes oficiales en los que se describa los mecanismos de transferencias de los apoyos (subsidios parciales) detallando la participación de las instancias correspondientes, la problemática detectada, y en ese caso, la propuesta para solucionar dicha problemática. Se recomienda incluir el gasto unitario en el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación. Incluso se podría agregar en el SIECSA. Es pertinente que el gasto unitario sea por tipo de insumo (fertilizante químico, fertilizante orgánico y semillas mejoradas. Incluso por tipo de semilla. 	
V. Percepción de la Población Atendida	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Debilidad o Amenaza			
<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida. 	<p>43</p>	<ul style="list-style-type: none"> El PAPA se ha implementado en cuatro ejercicios fiscales (2011, 2012, 2013 y 2014). Por lo debe ser actualizado el instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida en función del desempeño observado por el uso del subsidio parcial en las Unidades Económicas en función del incremento de la producción, reducción de costos de producción, calidad de las semillas mejoradas y fertilizantes, incluso por el grado de satisfacción y aprendizaje por el acompañamiento técnico que se ofrece al momento de ser beneficiarios del subsidio. 	
VI. Medición de Resultados	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Debilidad o Amenaza			

<p>-El Proyecto: Programa de Apoyo a la Producción Agrícola Ciclo Primavera-Verano 2014, para la Adquisición de Insumos Básicos, se alinea los resultados (a nivel de actividad) documentados en los reportes de avances de metas bimestrales del Programa Operativo Anual de la Secretaría de Fomento Agrario (3.3 Subsidios para fertilizante, 3.4 Subsidios para granos básicos y semilla mejorada), así como en las Fichas Técnicas del Proyecto de Presupuesto de Egresos. Sin embargo, se considera que la información que corresponde al PAPA 2014 es parcial, derivado de que el Proyecto no cuenta con su propia MIR (con objetivos, indicadores y metas a todos los niveles). La única información disponible es la que se concentra en la MIR general del Programa: Sustentabilidad de los Sectores Estratégicos. Cabe señalar que la información que se integra en la MIR se refiere al Proyecto: 2-02- Producción agropecuaria rentable en el Estado de Tlaxcala, el cual no está definido en el documento "Planes y Programas Estatales 2014" de la Secretaría de Fomento Agropecuario (SEFOA), lo que causa confusión al momento de identificar los resultados del PAPA 2014. Incluso, en el Anexo 1 MIRS del Paquete Económico 2015, los datos de identificación corresponden al Proyecto: 51-1F Producción Agropecuaria Rentable en el Estado de Tlaxcala.</p> <p>Fuente: SEFOA. Revisado en el siguiente sitio web: http://www.tlaxcala.gob.mx/index.php/programas-sociales</p> <p>Previo a la presente evaluación de consistencia y resultados. No se encontró evidencia de que el Proyecto: Programa de Apoyo a la Producción Agrícola Ciclo Primavera-Verano 2014, para la Adquisición de Insumos Básicos, ha utilizado informes de evaluaciones nacionales e internacionales.</p>	<p>44 y 45</p> <p>46-51</p>	<ul style="list-style-type: none"> De acuerdo con el documento "Planes y Programas Estatales 2014" de la Secretaría de Fomento Agropecuario, el Proyecto: Programa de Apoyo a la Producción Agrícola Ciclo Primavera-Verano 2014, forma parte del Eje Rector: Desarrollo y Crecimiento Sustentable, Programa: Sustentabilidad de los Sectores Económicos Estratégicos, y Subprograma: Retos y Oportunidades de la Agricultura y la Ganadería. Sin embargo, los resultados que se presentan en el Proyecto de Presupuesto de Egresos, en las Fichas Técnicas se refieren al Proyecto: 2-02- Producción agropecuaria rentable en el Estado de Tlaxcala, en el cual se alinean los objetivos, indicadores y metas: 3.3 "Subsidios para fertilizante" y 3.4 "Subsidios para granos básicos y semilla mejorada". Derivado de lo anterior, es confuso identificar si los resultados alcanzados de las metas de actividad son los únicos que corresponden al PAPA 2014. Derivado de una búsqueda exhaustiva en el Portal de Internet de la SEFOA no se encontró evidencia de que el PAPA 2014 cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa. Se recomienda, en caso de contar con dicha información, incluirla en la información de seguimiento de la SEFOA.
---	-----------------------------	---

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN:

En el año 2015, se realiza la primera Evaluación de Consistencia y Resultados para el Proyecto: Programa de Apoyo a la Producción Agrícola (PAPA) Ciclo Primavera-Verano 2014, el cual está a cargo de la Secretaría de Fomento Agropecuario del Estado de Tlaxcala. La valoración final es de 2.03 puntos, donde 4 es la máxima puntuación.

La evaluación en el apartado de "Diseño" arrojó una valoración promedio de 3.11 puntos, de un máximo de 4 puntos, con fundamento en la información proporcionada por la Secretaría de Fomento Agropecuario. El PAPA 2014 tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, se cuenta con un diagnóstico en el que se señalan las causas, los efectos y las características del problema.

De forma general se argumenta sobre las características y ubicación territorial de la población que presenta el problema. Sin embargo, no se identificó entre los documentos oficiales un análisis cuantitativo sobre la contribución de los subsidios (parciales) en la compra de insumos básicos en la mejora de la rentabilidad y productividad del sector agrícola, como consecuencia de los altos costos de los insumos, por lo que se considera oportuno una actualización del diagnóstico, en el que se incluya información sobre la dinámica de la rentabilidad y productividad de las unidades económicas de producción agrícola del Estado de Tlaxcala.

El Proyecto: PAPA 2014 se alinea con los objetivos generales y líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y Programa para Democratizar la Productividad 2013-2018.

El Proyecto: PAPA 2014 se diseñó con el fin de apoyar a todos los productores del Estado de Tlaxcala, sin considerar aspectos de marginalidad o sectoriales, puesto que el propósito es fomentar la inversión de los productores en la adquisición del fertilizante y reducir sus costos de producción con el fin de obtener una mayor rentabilidad es sus cosechas. En este sentido, no se ha diseñado una metodología para cuantificar las poblaciones potencial y objetivo. En cuanto a la población atendida se tiene información de referencia por los padrones de beneficiarios, lo que se contrasta con la cobertura programada en las Reglas de Operación. No obstante, sin el desarrollo de una metodología para especificar la población objetivo y población potencial, su interpretación es ambigua en las ROP del PAPA, ya que una

de las características de la población objetivo es focalizar los recursos a quienes más los necesitan.

La SEFOA cuenta con padrones de beneficiarios del ejercicio fiscal de 2011 al ejercicio de 2014, según las características de los beneficiarios y tipo de apoyo otorgado (subsidio parcial). La información de los beneficiarios se captura en el Sistema de información Estadística de consulta y seguimiento Agropecuario (SIECSA).

El Proyecto: PAPA 2014 es parte del proyecto general que ejecuta la SEFOA, por lo que no se cuanta con una MIR específica. Los objetivos, indicadores y metas se encuentran en el nivel de actividad. Sin embargo, se considera que las metas no están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, son laxas y muy orientadas a la gestión del apoyo. Únicamente miden la capacidad de ejercer recursos (miden acciones), pero no miden impactos en términos de bienestar. Por lo que en la lógica de un proceso de mejora continua se recomienda a la institución ejecutora incluir las metas a nivel de fin y propósito, ya que la prospectiva es mejorar de la rentabilidad de las unidades de producción agrícola. Las metas a nivel de actividad sólo miden cuántos productores son apoyados con el subsidio parcial, pero no miden qué es lo que se logra con la aplicación de dicho subsidio parcial.

El Proyecto: PAPA 2014 y el Programa de Incentivos para Productores de Maíz y Frijol (PIMAF) instrumentado por la SAGARPA convergen en su objetivo de mejorar la productividad del sector agroalimentario. Se aprecia que se pueden complementar en las definiciones de la población objetivo y cobertura del programa.

El Proyecto: PAPA 2014 en el apartado de "Planeación y orientación a resultados" obtiene una valoración promedio de 2.17 puntos, donde 4 es la mejor calificación. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico, pero con metas anuales, no se tienen metas de mediano plazo. Previo a la presente evaluación de consistencia y resultados, no se encontró evidencia de que el programa ha utilizado informes de evaluaciones externas. Los avances de los indicadores del PAPA se incluyen en el Proyecto de Presupuesto de Egresos en el ejercicio fiscal 2013 y 2014.

En el apartado de "Cobertura y Focalización" se tiene una valoración de 3 puntos, donde 4 es la máxima calificación. El PAPA tiene aún como debilidad el no delimitar una población objetivo que sea congruente con la cobertura del programa. No se encontró un documento oficial que sustente que es suficiente con los subsidios de la cobertura para apoyar a "Todos los productores de granos y forrajes del Estado de Tlaxcala". Sin embargo, se debe destacar que el programa se diseñó con el fin de apoyar a todos los productores del Estado de Tlaxcala, sin considerar aspectos de marginalidad o sectoriales. Igualmente, para fomentar la inversión de los productores en la adquisición del fertilizante, reducir sus costos de producción, con el fin de obtener una mayor rentabilidad es sus cosechas.

El Proyecto: PAPA 2014, tuvo una cobertura real de más de 16,638.4 toneladas (t) de fertilizante químico (12,221 t UREA, 3,509.8 t DAP 18-460 y 907.75 t Cloruro de Potasio 5.5%), lo que benefició a 13,150 productores agrícolas, comprendiendo una superficie total de 66,553.6 hectáreas (31.56% de la superficie en unidades de producción con actividad agropecuaria o forestas del Estado de Tlaxcala). En lo que concierne al fertilizante orgánico, se tuvo una cobertura de 9,486.7 toneladas de Biofertilizante (Lombricomposta), lo que apoyó a 762 productores, cubriendo una superficie de 4,743.3 hectáreas. Respecto a la adquisición de semillas mejoradas, se tuvo una cobertura de 1,918.3 toneladas (7.97 t de semilla de amaranto, 753.38 t de semilla de avena, 835 t de maíz híbrido, 272. t de semilla de trigo y 49.18 t de semilla de triticale), lo que significó una ayuda a 2,536 productores, cubriendo una superficie de 29,047.7 hectáreas en el año 2014 (13.7% de la superficie en unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal en la entidad).

En el apartado de "Operación" se obtuvo una valoración de 3.92 puntos, donde 4 es la máxima calificación. Los requisitos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo se sustentan en lo determinado en la Convocatoria, en las Reglas de Operación 2014 y en el Manual de Procedimientos del PAPA 2014. A partir de los requisitos determinados en los documentos normativos, los documentos de los solicitantes son presentados en la Dirección de Agricultura de la SEFOA o bien los puntos de distribución señalados. El trámite es personal por cada productor (población objetivo). Toda la información está sistematizada y homologada en el SIECSA.

En el marco de una lógica de mejora continua, el Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala ha realizado cambios en el diseño de las Reglas de Operación del Programa de Apoyo a la Producción Agrícola Ciclo Primavera-Verano, en cada ejercicio fiscal (2012, 2013, 2014 y 2015); principalmente, en lo relativo al planteamiento de los objetivos, la cobertura de los insumos y apoyos otorgados (subsidios parciales).

Acorde con la MIR del PAPA 2014, el objetivo a nivel de actividad es "Otorgamiento de subsidios para adquisición y aplicación de fertilizantes", la meta de 2014 fue que 15 mil productores se beneficiaran con subsidio para fertilizantes y 4 mil productores se beneficiaran con semillas mejoradas. Sin embargo, las metas no se cumplieron al cien por ciento, según información de los padrones de beneficiarios.

De acuerdo con el análisis de la cobertura, con base en información de los padrones de beneficiarios presentados por la SEFOA, se contabilizaron 13,15 productores beneficiados con fertilizante químico, 762 productores beneficiados con fertilizante orgánico (lombricomposta), y 2,536 productores beneficiados con el subsidio (parcial) en la adquisición de semillas mejoradas. (Véase el cuadro adjunto).

Si se suma el número de beneficiarios de fertilizante químico y orgánico se tiene un total de 13,912 acciones, lo que significa el 92.7% de avance de la meta programada para el año 2014. En lo que respecta al número de beneficiarios con subsidio en semillas, el total es de 2,536, lo que significa el 63.4% de la meta programada en el mismo periodo.

La SEFOA indica que la principal fuente de financiamiento para la ejecución del programa se deriva del Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala. De acuerdo con la institución ejecutora, el monto asignado fue de \$55 millones de pesos para el Proyecto: PAPA 2014 en el ejercicio fiscal 2014, el cual representa el 100% del subsidio; de los cuales, el gasto erogado fue de \$45.6 millones de pesos, lo que representa 88% del monto programado incluyendo gastos de operación propios para la ejecución del programa.

La evaluación en el apartado de "Percepción de la población atendida" no se tiene una valoración cuantitativa. Según la SEFOA, el Proyecto: PAPA 2014 no cuenta con un instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida, en lo relativo a la adquisición de los insumos básicos (fertilizante y semillas mejoradas) o mejoras en el desarrollo de sus actividades agrícolas. No obstante, para posteriores ejercicios fiscales la institución ejecutora prepara el diseño de un instrumento acorde a las necesidades del sector, lo que permitirá obtener información y datos cuantitativos sobre las expectativas de los productores agrícolas en el Estado de Tlaxcala respecto a los apoyos otorgados (subsidio parcial).

Igualmente, no se cuenta con una valoración cuantitativa en el apartado de "Medición de resultados" En la MIR del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2014, únicamente documenta información sobre objetivos, indicadores y metas a nivel de actividad. No se incluye información sobre objetivos, indicadores y metas en el nivel de componente, propósito y actividad.

Finalmente, se sugiere a SEFOA trabajar en una planeación de evaluación del programa en sus distintos aspectos de desempeño, resultados e impacto utilizando elementos de evaluaciones realizadas por organismos internacionales relevantes a su actividad.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Alfredo Cuecuecha Mendoza
4.2 Cargo: Presidente de El Colegio de Tlaxcala A.C.
4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Tlaxcala A.C.
4.4 Principales colaboradores: El Colegio de Tlaxcala, A.C.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alfredo.cuecuecha@coltlax.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (01 246) 46 45233 / 46 45874

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Apoyo a la Producción Agrícola (PAPA) Ciclo Primavera-Verano 2014, para la Adquisición de Insumos Básicos.
5.2 Siglas: PAPA
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Fomento Agropecuario
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Ejecutivo
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Programa Federal	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría de Fomento Agropecuario	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Ricardo Lepe García	Unidad administrativa: Secretaria de Fomento Agropecuario

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: Convenio con institución pública educativa.
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input checked="" type="checkbox"/> Convenio con institución pública educativa
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas, a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.
6.3 Costo total de la evaluación: \$750,000 (pesos)
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: PDF