

## ANEXO 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

#### Evaluación Específica del Desempeño de los Programas Regionales del Ramo 23 Previsiones Salariales y Económicas del Estado de Tlaxcala 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<p>1.1 Nombre de la evaluación:</p> <p>Evaluación Específica del Desempeño de los Programas Regionales del Ramo 23 Previsiones Salariales y Económicas del Estado de Tlaxcala 2016</p>	
<p>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/enero/2017</p>	
<p>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/marzo/2017</p>	
<p>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</p>	
<p>Nombre:</p> <p>Diana Quechol Cadena</p>	<p>Unidad administrativa:</p> <p>Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.</p>
<p>1.5 Objetivo general de la evaluación:</p> <p>Mostrar una valoración concreta del desempeño durante el ejercicio de 2016 de Programas Regionales en el Estado de Tlaxcala del Ramo 23, de acuerdo con la información proporcionada por las Dependencias y Entidades responsables de su ejecución.</p>	
<p>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2016, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.</li> <li>2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</li> <li>3. Identificar y analizar la alineación del programa con la lógica de la planeación sectorial y nacional.</li> <li>4. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.</li> <li>5. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.</li> <li>6. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.</li> <li>7. Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos. Identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas.</li> </ol>	

### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La evaluación tomo como referencia el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La evaluación se divide en los siguientes apartados:



Instrumentos de recolección de información: Los instrumentos fueron registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras.

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La presente evaluación se realizó a través de un análisis de gabinete con información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Fondo, de la mano de entrevistas a profundidad con servidores públicos de las dependencias responsables de los procesos del fondo en la entidad federativa, conforme a los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

La técnica aplicada en la evaluación fue a partir del análisis documental.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

De acuerdo con el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño del Estado del Tlaxcala, en esta sección se debe incluir un análisis de los resultados más relevantes que provengan de evaluaciones de impacto y/o de evaluaciones externas realizadas a Programas Regionales.

Sin embargo, a la fecha de la evaluación no se cuentan con resultados derivados de evaluaciones externas realizadas al Estado de Tlaxcala sobre el uso y ejecución de los recursos provenientes de Programas Regionales.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

- Programas Regionales se encuentra alienado a dos objetivos del PND 2013-2018. Por una parte, contribuye al Objetivo 4.1 "Mantener la estabilidad macro económica del país" a través de la Estrategia 4.1.3 "Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las dependencias y entidades".

- Se alinea al Objetivo 4.2. “Democratizar el acceso al financiamiento de proyectos con potencial de crecimiento” mediante la Estrategia 4.2.5. “Promover la participación del sector privado en el desarrollo de infraestructura, articulando la participación de los gobiernos estatales y municipales para impulsar proyectos de alto beneficio social, que contribuyan a incrementar la cobertura y calidad de la infraestructura necesaria para elevar la productividad de la economía”.
- En cuanto a la contribución de Programas Regionales a los objetivos estatales, se identificó que existe una alineación con el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, específicamente en el Eje II “Desarrollo y crecimiento sustentable” y su Objetivo “Fomentar la Infraestructura de Redes Municipales para impulsar la regionalización y el fortalecimiento de la gestión económica de los gobiernos locales”.

#### 2.2.2 Oportunidades:

- En los Convenios para el otorgamiento de subsidios celebrados entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Tlaxcala es posible identificar el subsidio otorgado al Estado y a cada municipio derivado de Programas Regionales. Asimismo, en los anexos de los Convenios se presenta la cartera de proyectos de infraestructura pública, calendario de ejecución y calendario de ministración de los recursos.
- El Gobierno del Estado reporta periódicamente a la SHCP el avance financiero de los proyectos aprobados para su ejecución con los recursos de Programas Regionales.

#### 2.2.3 Debilidades:

- No cuenta con indicadores de gestión y de resultados que permitan valorar el desempeño de las acciones realizadas. Se sugiere la creación de un tablero de control a fin de monitorear el avance en las metas de los indicadores.

#### 2.2.4 Amenazas:

- No cuenta con un documento donde se establezcan los criterios para la selección de proyectos de infraestructura pública a ejecutar en el ejercicio; así como de los municipios susceptibles de recibir dichos recursos.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Programas Regionales no cuenta con lineamientos de operación, indicadores de gestión y de resultados ni información relativa al avance físico de los proyectos, por lo que no es posible realizar una valoración de su desempeño.

Asimismo, no cuenta con información documental que permita validar el adecuado uso, control y ejecución de los recursos asignados a la Entidad.

Además, existen áreas de oportunidad en materia de transparencia y rendición de cuentas por parte de los municipios beneficiados con los recursos de Programas Regionales.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: se recomienda elaborar un documento en el que se señale el objetivo de Programas Regionales, el proceso de selección de municipios y los proyectos a apoyar, los criterios de operación para el ejercicio de los recursos, así como los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

2: Es necesario que el Estado se asegure de que los municipios beneficiados presenten información detallada y completa en materia documental, contable, financiera, administrativa y presupuestaria de cada uno de los proyectos ejecutados con los recursos provenientes de Programas Regionales.

3: Es recomendable que los municipios mejoren sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, a fin de poner a disposición de la ciudadanía, los proyectos ejecutados con los recursos, así como los montos, proveedores y avances físicos y financieros de los mismos.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Alfredo Alfonso Nava Morales

4.2 Cargo: Profesor Medio Tiempo Externo

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Tlaxcala A.C.

4.4 Principales colaboradores: Dr. Arturo Vázquez Corona, Dr. Gerardo Suarez González, Dr. Moisés Lindor e Ing. Jaquelin Cruz Alonso

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alfredonava8@coltlax.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 246 46 4 58 74 ext. 132

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Específica del Desempeño de los Programas Regionales del Ramo 23 Previsiones Salariales y Económicas del Estado de Tlaxcala

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): 60 Municipios

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo \_ Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal  Estatal \_\_\_ Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

60 Municipios del Estado de Tlaxcala

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Unidad administrativa:

60 Municipios

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres \_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas

6.3 Costo total de la evaluación: \$278,400

6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

[http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef16/prog\\_reg\\_ef16.pdf](http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef16/prog_reg_ef16.pdf)

7.2 Difusión en internet del formato: PDF