

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/02/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/04/2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P. Martha Aguilar Torrentera	Unidad administrativa: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
La Evaluación Específica del Desempeño (EED) tiene el objetivo de mostrar una valoración concreta del desempeño del Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES) para el estado de Tlaxcala, durante el periodo fiscal 2017, con base en la información entregada por las dependencias y entidades responsables de su ejecución.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.</li> <li>2) Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</li> <li>3) Identificar y analizar la alineación del programa con la lógica de la planeación sectorial y nacional.</li> <li>4) Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.</li> <li>5) Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.</li> <li>6) Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.</li> <li>7) Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos, identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas.</li> </ol>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Basándose en Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño emitida por el Consejo Nacional de Evaluación y la Política de Desarrollo social (CONEVAL)	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios _ Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos __Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Análisis de gabinete: se refiere al conjunto de actividades que involucra al acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información, y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se programaron y llevaron a cabo entrevistas para realizar nuevas preguntas que fueron respondidas por los responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.	

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El diseño de la Matriz de Indicadores, no es específica para el FIES, lo cual dificulta verificar el impacto derivado de su implementación en el Estado, o contribución al logro de los objetivos y metas de los programas nacionales o al plan estatal.

No cuenta con criterios de selección y priorización claramente definidos para el apoyo de los proyectos. Además de que no evidencian la cartera de proyectos susceptibles a atender.

No integran la información completa y necesaria en las fichas de los indicadores, en los niveles de; Propósito, Componentes y Acciones, como es la línea base y el registro de valores de metas en años anteriores.

Las metas al no ser específicas para el Fideicomiso, se considera que no son adecuadas.

No definen claramente la población objetivo.

No define claramente la medición de la población atendida, a fin de que permita una adecuada recopilación de la información y valoración en el tiempo.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

Fortaleza 1: El Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados, se encuentra alineado a los Planes Nacionales, como son: PND 2013-2018 y al PNI 2014-2018; así como al Plan Sectorial; Plan Urbano de Desarrollo y el PED 2017-2021.

Fortaleza 2: Cuenta con lineamientos para la aplicación de los recursos.

Fortaleza 3: Cuenta con formatos y procesos definidos en sus lineamientos.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La implementación de los recursos del Fideicomiso es relevante para el desarrollo económico del estado, por el tipo de apoyos que considera, y debido a que existen otros programas que convergen en algunos conceptos de apoyo, es necesario delimitar claramente los criterios de selección de los proyectos a apoyar, además de planear una adecuada medición del impacto o contribución al logro del propósito en el estado, derivado de su implementación, lo cual es posible a través de indicadores, tanto de gestión como estratégicos.

Este tipo de evaluaciones permite valorar la implementación del Fideicomiso, desde su planeación, congruencia con los lineamientos, la adecuada implementación de los recursos y la recopilación de la información generada de ello, para una adecuada valoración. Cabe recalcar que además de evaluar, es importante dar seguimiento a las recomendaciones.

### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Definir los objetivos del Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados, en el Estado de Tlaxcala.

2: Definir adecuada y claramente la población objetivo.

3: El levantamiento de necesidades en los municipios, para definir una cartera de proyectos, o en caso de tenerla, evidenciar dicha cartera de proyectos, así como definir claramente los criterios para la selección y priorización de los proyectos a atender con los recursos del Fideicomiso.

4: El rediseño de la MIR, para que sea específica del FIES, integrando Indicadores adecuados para la medición de los

objetivos y del impacto del programa en el estado, que establezca metas adecuadas a la asignación de los recursos del Fideicomiso. Por último que integre la información completa en las fichas de los indicadores en todos los niveles.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Ignacio Ibarra López.

4.2 Cargo: Profesor-Investigador de Tiempo completo

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Tlaxcala, A. C.

4.4 Principales colaboradores: Dr. Arturo Vázquez Corona, Dr. Gerardo Suarez González, Ing. Jaquelin Cruz Alonso

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ignacio\_ibarra@msn.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 246 46 4 58 74 ext. 132

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados

5.2 Siglas: FIES

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Vivienda

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal  Estatal \_\_\_ Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Dirección de Obras Públicas

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

[administrativosecoduvi@tlaxcala.gob.mx](mailto:administrativosecoduvi@tlaxcala.gob.mx), tel: 246 49 43 143

Nombre: Ing. Pedro Bañuelos Morales.

Unidad administrativa: Dirección de Obras Públicas.

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres \_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 115,652.00

6.4 Fuente de Financiamiento: Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 7.1 Difusión en internet de la evaluación:

[http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef17/FIES\\_ef17.pdf](http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef17/FIES_ef17.pdf)

### 7.2 Difusión en internet del formato: PDF