

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos del Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA), ejercicio fiscal 2018	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: Febrero 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación: Junio 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. P Martha Aguilar Torrentera	Unidad administrativa: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED)
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del SIREEA que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del subprograma. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Describir la gestión operativa del subprograma mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo. • Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del subprograma, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de este. • Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del SIREEA. • Elaborar recomendaciones generales y específicas que el subprograma pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Con base en el Modelo de Términos de Referencia de la Evaluación de Procesos emitidos por la DTED, la presente evaluación se realizó mediante un enfoque cualitativo, el cual buscó analizar el proceso a través de la comprensión de su estructura, actores principales, relaciones así como los resultados logrados en su población objetivo. Cabe resaltar que se llevó a cabo investigación de gabinete acerca de la documentación presentada por la unidad evaluada, así como trabajo de campo, mediante entrevistas semiestructuradas.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique: análisis de gabinete y solicitud de información del Programa.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de Gabinete Se llevó a cabo un análisis de los lineamientos del subprograma con la finalidad de determinar su proceso general de implementación, actores que intervienen y los principales procesos de entrega de bienes.	

Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA)



Trabajo de Campo

Para el trabajo de campo se utilizaron entrevistas semiestructuradas, las cuales permitieron identificar el seguimiento a la ejecución de los lineamientos de operación del subprograma la aplicación del modelo general de procesos en la ejecución del mismo, las buenas prácticas así como sus áreas de oportunidad

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Se identificaron dos grandes procesos: planeación y ejecución. Los recursos humanos y materiales son adecuados, sin cuellos de botella ni redundancias. Hay una adecuada vinculación interinstitucional con autoridades estatales y locales. Los procesos están en camino de consolidación, hecho que se manifiesta en la carencia de un Manual de Procedimientos del SIREEA por parte de la unidad ejecutora. No hay divulgación de SIREEA, a instituciones educativas de la población potencial, previa a la selección de instituciones educativas beneficiarias. Finalmente, el proceso de selección de la institución educativa tiene dificultades normativas ya que las reglas de operación incluyen a un gran conjunto de instituciones educativas que podrían ser beneficiarias; sin embargo, los recursos solo pueden beneficiar a una institución por ejercicio fiscal.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Vinculación con actores del gobierno estatal y municipal.
- Recursos humanos y materiales adecuados.

2.2.2 Oportunidades:

- Recursos materiales y humanos adicionales por parte de los gobiernos municipales y los padres de familia.

2.2.3 Debilidades:

- Falta de un manual de procesos específico para SIREEA.
- Carencia de un proceso de difusión previo a la aprobación del SIREEA.

2.2.4 Amenazas:

- Carencia de título de propiedad por parte de la institución educativa.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Los principales hallazgos fueron recursos humanos y materiales adecuados, procesos sin cuello de botella ni redundancias. Adecuada vinculación con autoridades estatales y locales, además con los padres de familia. Los procesos están por consolidarse ya que no existe un manual de procesos específico para el SIREEA; su operación se realiza con base en los procesos indicados en las reglas de operación.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1: Elaboración de un manual de procesos específico para la operación del SIREEA por parte del SEDIF. La elaboración de dicho manual es viable ya que, en la práctica, se importan algunos procesos de la operación de desayunos calientes; por tanto, es posible elaborar un manual de operación específico del SIREEA lo que fortalecería la institucionalización de los procesos realizados.

Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA)



2: Implementar el proceso de difusión previo a la elaboración del SIREEA a nivel estatal, tal como indican las reglas de operación. Dicha implementación se considera viable dada la vinculación del SEDIF con los gobiernos municipales, los SMDIF y los desayunadores de instituciones educativas públicas donde se brindan desayunos calientes. Dicha implementación fortalecería el rubro de transparencia.

3: Ampliar la muestra de las personas a las que se les aplica la encuesta de satisfacción mediante la inclusión de los padres de familia. La implementación se considera viable ya que los padres de familia son un grupo de fácil acceso en la institución educativa. Esta modificación podrá dar un mejor panorama de los efectos del SIREEA en los hogares de los beneficiarios.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Carlos Armando de los Santos García
4.2 Cargo: Líder de proyecto
4.3 Institución a la que pertenece: IEXE Universidad
4.4 Principales colaboradores: María del Coral Reyes Ronquillo y Gabriel García Sánchez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: garcia.carlos@iexe.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (222) 409-05-87

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios	
5.2 Siglas: SIREEA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tlaxcala	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Atención a Población Vulnerable	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: C.P. Erick Torres Lemus (Jefe del Departamento de Atención y Mejoramiento Nutricional).	Unidad administrativa: Dirección de Atención a Población Vulnerable



246 46 5 04 56	
Tole_73@hotmail.com	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Administrativa de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.
6.3 Costo total de la evaluación: \$223,300.00.
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Estatales.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/