

Anexo 1

Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: FASP 2014. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Mauro Fernández Loyo	Unidad administrativa: Dirección de Seguimiento y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Saber el grado de cumplimiento de los objetivos y metas logrados por el FASP a través de los indicadores de desempeño considerados en los reportes trimestrales del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH); así como de los indicadores generados en el Informe de Evaluación Anual 2015 del Estado de Tlaxcala con énfasis en los indicadores marcados como de desempeño.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Verificar el grado de cumplimiento de los indicadores de desempeño considerados en los reportes trimestrales del PASH • Verificar el grado de cumplimiento de los indicadores y actividades del informe de evaluación anual 2015 del Estado de Tlaxcala. • Analizar a fondo que acciones se necesitan para cumplir con los indicadores marcados como de desempeño dentro de los lineamientos del FASP. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Escala Likert con 5 intervalos.	
Instrumentos de recolección de información: La metodología en la que se base esta evaluación es el análisis de información y trabajo de gabinete, para calificar el desempeño	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación de desempeño se basó en un trabajo de gabinete por lo que la fuentes de información de esta evaluación están relacionadas con información que se recibe diariamente en las instituciones de seguridad del estado: <ul style="list-style-type: none"> • Reportes trimestrales de indicadores de desempeño del sistema de formato único (PASH). • Informe de Evaluación Anual del Estado de Tlaxcala 2015 de los Recursos FASP. 	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN					
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:					
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.					
	Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
4.	Sistema Nacional de	48.40%	48.40%	Atender el subejercicio de 2,633,461.17 pesos	

información (Bases de datos)				
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones Sugeridas	Ejecución
1. Alcanzar, al concluir el año 2015, un +- %% de inconsistencias entre la información del Registro Nacional de Personas de Seguridad Pública y los Listados Nominales y, entre pases de lista y el Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP), de acuerdo con la metodología establecida por el Centro Nacional de Información	100%	100%	i. Evidencias de las medidas implementadas para coincidir con el RNIP	Inmediata
2. Realizar la toma de muestras de información biométrica (huellas dactilares, voz, fotografía y ADN) para el personal de nuevo ingreso de las instituciones de Seguridad Pública, así como actualizar los datos del que ya se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, de acuerdo con la metodología establecida por el Centro Nacional de Información	100%	100%	i. Mostrar evidencia de los registros realizados	Inmediata
Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
1. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	85.40%	85.40%	Atender el subejercicio de 685,127.22	
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones Sugeridas	Ejecución
1. Realizar 97 Jornadas por la Prevención en Centros Escolares	100%	100%	i. Recopilar cédulas que verifiquen las 97 jornadas realizadas ii. Revisar el ciclo de realización de las Jornadas para el 2016 iii. Comparativo de registro de denuncias como evaluación de las Jornadas	Inmediata Planear Inmediata
2. Fortalecer las capacidades	60.80%	60.80%	i. Estrategia para terminar las	Inmediata

institucionales de los servicios públicos del Centro Estatal de Prevención en las 11 temáticas aprobadas por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana			capacitaciones ii. Generar evidencia del impacto de capacitaciones en la sociedad	Inmediata
3. Establecer 3 centros comunitarios y 30 jornadas colaborativas comunitarias por medio del programa Artemisa 2.0.	100%	100%	i. Evidencia de las acciones realizadas por esta meta ii. Evidencia del logro de los objetivos del Programa Artemisa 2.0	Inmediata Inmediata
4. Dos estudios demoscópicos semestrales de percepción social de la seguridad pública	50%	50%	i. Presentar el estudio físico que ay se realizo ii. Realizar el segundo estudio	Inmediata Inmediata
5. Elaborar el Modelo de Violencia Familiar en el estado	100%	100%	i. Evidencia de la generación de políticas en favor de la mujer ii. Mostrar los parámetros para la medición de impacto del modelo	Inmediata Planear
7. Campaña integral de difusión de los servicios de llamadas de Emergencia 066 y de Denuncia Anónima 089, y del programa de Prevención Social de la Violencia y de la Delincuencia con Participación Ciudadana	100%	100%	i. Análisis comparativo de llamadas antes y después de la campaña	Inmediata
8. Equipamiento y acondicionamiento del Centro Estatal de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (primera etapa).	100%	100%	i. Concluir y mostrar evidencia de la entrega de sala de juntas y video proyector	Inmediata
Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
2. Huella balística y rastreo computarizado de armamento	37.80%	45%	Atender subejercicio de 71,646.16 pesos	
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones sugeridas	Ejecución
1. Implementación de sistema de huella balística (IBIS)	100%	100%	i. Recopilar información de los reportes del sistema ii. Generar un reporte de los cuales han sido el impacto del uso del sistema	Inmediata Planear
2. Dotar al personal encargado	66.40%	85%	i. Explicar cómo se utilizó el faltante	Inmediata

del registro, con material de laboratorio y seguridad necesarios para el análisis de casquillos asegurados			de 2,780.04	
3. Adquirir el equipo necesario para el registro de la información de elementos balísticos en el sistema de huella balística	66.40%	95%	i. Explicar cómo se utilizó el 8% de recursos faltantes ii. Aclarar el desfase entre de lo reportado en la evaluación y lo dicho en la respuesta de la compra del dispositivo recuperador de ojivas	Inmediata Inmediata
4. Proporcionar mantenimiento preventivo y correctivo al Sistema de Huellas Balística	0%	0%	i. Generar una estrategia para realizar el mantenimiento	Inmediata
5. Proporcionar a la coordinación general de servicios periciales de la Procuraduría General de la República, la estadística mensual de los registros ingresados al sistema de huella balística	0%	0%	i. Generar una estrategia para entregar los reportes a la PGR	Inmediata
6. Construir el áreas específica en donde se ubicara el dispositivo para recuperar bala, que se localizara separado del sistema de huellas balística	0%	0%	i. Generar una estrategia para tener el espacio para ubicar el dispositivo	Inmediata
7. Capacitar y actualizar constantemente al personal asignado para el sistema de huella de balística	0%	0%	i. Planear las capacitaciones necesarias para operar el sistema ii. Asignar presupuesto para esta actividad	Inmediata Inmediata
Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
3. Red Nacional de Telecomunicaciones	9.40%	9%	Atender el subejercicio de 16,689,257.30 pesos	
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones Sugeridas	Ejecución
1. Mantener la operación de la Red Nacional de Radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa con un nivel de disponibilidad del 95% para el año 2015, de acuerdo con la metodología establecida por el Centro Nacional de Información	100%	100%	Evidencia del impacto positivo en la mejora de la capacidad de respuesta para operativos	Planear
2. Mantener la operación de la red estatal de transporte de datos con un nivel de	100%	100%	i. Demostrar en qué medida ha sido más eficiente la interconexión entre las instituciones de seguridad	Planear

disponibilidad del 95% para el año 2015, de acuerdo con la metodología establecida por el Centro Nacional de Información. A61:A6			pública y con las autoridades municipales con la red estatal de transporte de datos	
Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
5. Genética Forense	48.50%	48.50%	Atender el subejercicio de 4,206,687.57 pesos	
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones Sugeridas	Ejecución
1. Mejorar el Laboratorio de Genética Forense en el proceso de extracción	48.50%	48.50%	i. Mostrar la evidencia de gasto en los rubros incluidos en la meta	Inmediata
2. Capacitar al personal en temas de cuantificación de ADN por la PGR	0%	0%	i. Explicar porque no se usó el recurso para capacitaciones ii. Mostrar evidencia de la contratación del estudio mencionado	Inmediata Inmediata
3. Dotar de reactivos y suministros relativos de análisis forense de ADN, con fines de identificación humana.	100%	100%	i. Evidencia del uso de los recursos comprados para la meta	Inmediata
4. Establecer protocolos de búsqueda de indicios en materia de genética en casas de seguridad y lugares en donde se encuentren las víctimas de secuestro	100%	100%	i. Explicar porque en el informe se habla de meta cumplida y por otro lado se dice que los protocolos no uso para casas de seguridad y secuestros	Inmediata
5. Fortalecer mediante el envío de perfiles genéticos, la base nacional de genética forense operada por la Procuraduría General de la República	0%	0%	i. Estrategia para mandar los reportes a la PGR ii. Explicar porque hay contratación entre si los perfiles cumplen o no con lo solicitado por la PGR	Inmediata Inmediata
6. Emitirlos dictámenes de identificación humana para la integración y resolución de las averiguaciones previas, en materia de genética forense	100%	100%	i. Mostrar evidencia de que se tiene una estrategia para vincularse a la PGR en 2016	Inmediata
Indicador	Avance Ponderado	Avance Revisado	Acciones Sugeridas	
6 Fortalecimiento de programas prioritarios locales de las instituciones de seguridad pública en impartición de justicia	42.46%	42.46%	Atender el subejercicio de 18, 865,582.38 pesos	
Metas	Avance Reportado	Avance Observado	Acciones sugeridas	Ejecución
1. Incrementar el padrón vehicular de las diversas corporaciones policiales, con el fin de mejorar la operatividad con patrullajes preventivos para efectuar presencia policiaca en los lugares con más índice delictivos	90%	90%	i. Explicar porque aumentaron en 2% los delitos del fuero común a pesar del 90% del cumplimiento de la meta	Planear
2. Dotar con vestuarios y prendas de protección de calidad a las diferentes corporaciones policiacas, a fin de dignificar a los elementos con valores de su corporación y su institucionalidad ante la ciudadanía	96.50%	96.50%	i. Estudio de percepción ciudadana sobre las corporaciones policiacas Encuesta a elementos que opinan de su vestuario	Planear Planear
3. Fortalecer al personal administrativo con equipos de cómputo de tecnologías de la información para realizar sus labores cotidianas de manera óptima así como dotar con	73.36%	73.36%	i. Mostrar cómo se planea ejercer los recursos que no se usaron en 2015 para cumplir la meta	Inmediata

mobiliario a las diversas instancias de seguridad pública y procuración de justicia				
---	--	--	--	--

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> Se observa que la tasa anual de incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes no logro llegar a 630 y se quedó en 644.82, es decir a un por arriba de los 643 delitos reportados en 2014. La meta en términos de capacitación fue alcanzada e incluso, de acuerdo a la información de la evaluación 2015 del FASP (IEA) se capacitaron a una cantidad mayor de los 52 elementos señalados en el PASH como meta. En términos de las evaluaciones de confianza, el indicador del portal nos dice que el objetivo era tener evaluadas al 100% de los elementos policiales pero, de acuerdo a la información reportada se logró el 98.83% de esta meta su bien, aquí la información es discrepante con el IEA ya que según este no se llevaron a cabo evaluaciones. La eficiencia en el ejercicio de los recursos provenientes del FASP es regular según lo reportado en el portal respecto a la meta, se ejerció el 50.02%; no obstante esto el gasto del recurso respecto al total designado es muy poco, menos del 25%.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Marlon Santillán Quiroz.
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación.
4.3 Institución a la que pertenece: Branding Consultoría y Asesoría Profesional S.C
4.4 Principales colaboradores: Lic. Oscar Gilberto Medel. Ing. Gilberto Casco Rosete. Mtro. Juan Manuel Mendiola García. Lic. Claudia Castellán Woc.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: oscarcascomedel@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 222 261 3552 / 045 222 410 1555

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública.
5.2 Siglas: FASP
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública (Dirección de Seguimiento y Evaluación)
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Lic. Mauro Fernández Loyo

Unidad administrativa:

Dirección de Seguimiento y Evaluación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación: Adjudicación Directa

6.1.1 Adjudicación Directa **6.1.2 Invitación a tres** **6.1.3 Licitación Pública Nacional**

6.1.4 Licitación Pública Internacional **6.1.5 Otro: (Señalar)**

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública (Dirección de Seguimiento y Evaluación)

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 139,200.00

6.4 Fuente de Financiamiento :

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) Rendimientos Financieros Estatales.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/fasp/fasp_des_2015.pdf

7.2 Difusión en internet del formato: PDF