

## ANEXO 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Evaluación Integral del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 2016

#### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación:

Integral del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 2016

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/enero/2017

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/marzo/2017

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Diana Quechol Cadena

Unidad administrativa:

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño Integral del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), aplicado en el ejercicio fiscal 2016 en el Estado de Tlaxcala.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1. Valorar la contribución y el destino de las aportaciones en la prestación de los servicios de educación básica y normal en la entidad federativa.
2. Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo en la entidad federativa.
3. Valorar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
4. Valorar la orientación a resultados, y el desempeño del fondo en la entidad federativa.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La evaluación tomo como referencia el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Integral del Desempeño emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

La evaluación se divide en seis apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

No.	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
1	Características del fondo	-	-
2	Contribución y destino	1 a 5	5
3	Gestión	6 a 10	5

4	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 13	3
5	Orientación y medición de resultados	14 a 17	4
6	Conclusiones	-	-
<b>Total</b>		17	1 7

Instrumentos de recolección de información: Los instrumentos fueron registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras.

Cuestionarios\_\_ Entrevistas  Formatos  Otros\_\_ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La presente evaluación se realizó a través de un análisis de gabinete con información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Fondo, de la mano de entrevistas a profundidad con servidores públicos de las dependencias responsables de los procesos del fondo en la entidad federativa, conforme a los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

La técnica aplicada en la evaluación fue a partir del análisis documental.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Se encontró que los recursos del FONE no son destinados específicamente para la consecución de la calidad educativa, sino al pago de nómina, por lo que contribuye marginalmente a la calidad de la educación.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Se cuenta con un diagnóstico a nivel federal, estatal y de la dependencia ejecutora para identificar las necesidades por nivel educativo y con diferentes fondos para contribuir a la calidad de la educación.
- Existe una normatividad interna para la aplicación de los recursos y lineamientos claros y precisos para la gestión de los recursos.
- Existe una página electrónica de la dependencia ejecutora del fondo, donde se puede acceder a información actualizada, a trámites y a normatividad aplicable en la materia.
- Se disponen de indicadores que documentan los resultados de manera mensual.

2.2.2 Oportunidades:

- El fondo anualmente tiene un incremento para cubrir con las necesidades de la entidad, además de otros fondos para contribuir a la calidad de la educación.
- Existe una normatividad para la puntual llegada de los recursos.
- La disponibilidad de nuevas tecnologías contribuye a la rendición de cuentas y de la educación
- Identificar los cambios de manera oportuna para realizar los ajustes pertinentes.

2.2.3 Debilidades:

- No existe información descriptiva suficiente de la infraestructura para la prestación del servicio educativo y las plazas de nueva creación no cubren las necesidades que se establecen en cada nivel educativo.

- No hay claridad en la convergencia entre los recursos del fondo y las plazas existentes.
- La información estadística entre recursos y necesidades no está estructurada de manera tal que permita observar relación entre estas.
- Ausencia instrumentos de medición que indiquen la evolución de otras variables de carácter regional.

#### 2.2.4 Amenazas:

- La situación económica adversa obstaculiza la asistencia de los alumnos a las escuelas.
- Que la SHCP desconozca los ajustes internos de personal, cuando los hay, y eso retrase la aplicación de los recursos.
- La ausencia de la participación ciudadana en la aportación de ideas y soluciones en el tema educativo.
- La Aplicación y seguimiento de instrumentos de medición generales.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El FONE cuenta con normatividad que regula la aplicación de los recursos y da seguimiento, a través de indicadores, de su eficacia.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Creación de software para la sistematización de las necesidades.

2: Generar una base de datos por nivel educativo con origen de la plaza y estatus actual y su correspondencia con el FONE.

3: Generar una matriz de necesidades y recursos disponibles para la toma de decisiones.

4: Creación de nuevos indicadores que midan la efectividad de los recursos y su impacto en la calidad educativa.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Alfredo Alfonso Nava Morales

4.2 Cargo: Profesor Medio Tiempo Externo

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Tlaxcala A.C.

4.4 Principales colaboradores: Dr. Arturo Vázquez Corona, Dr. Gerardo Suarez González, Dr. Moisés Lindor e Ing. Jaquelin Cruz Alonso

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alfredonava8@coltlax.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 246 46 4 58 74 ext. 132

### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

#### 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo

5.2 Siglas: FONE
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Ejecutivo Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal___ Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Nombre Unidad administrativa: Dirección General de la Unidad de Servicios Educativos

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas
6.3 Costo total de la evaluación: \$452,400
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef16/fone_ef16.pdf">http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef16/fone_ef16.pdf</a>
7.2 Difusión en internet del formato: PDF